



JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA

PROCESO: ORDINARIO LABORAL - CONTRATO DE TRABAJO.

DEMANDANTE: OMAR TAPIAS MERCADO, LUIS ALFONSO PEÑA CANO, RAMIRO JOSE BLANCO ARRIETA, y FREDDY SENEN CONSUEGRA PRIMO.

DEMANDADO: PRODUCTOS QUIMICOS PANAMERICANOS S.A.

RADICADO:08-001-31-05-013-2021-00240-00.

INFORME SECRETARIAL: Señor Juez, a su Despacho la presente demanda digital ordinaria informándole que por reparto de la Oficina Judicial correspondió a este Juzgado. Así mismo, le comunico que los demandantes junto con su apoderado judicial, quien a su vez tiene facultad para desistir, allegó los días 21 de octubre de 2.022 y 16 de mayo de 2.023, por correo electrónico memorial de desistimiento de las pretensiones de la demanda coadyuvado y firmado también por el apoderado de la demandada **PRODUCTOS QUIMICOS PANAMERICANOS S.A.**, lo cual implica que entre los dos memoriales los cuatro demandantes desistieron de la demanda. Sírvese a proveer

Barranquilla, 18 de julio de 2023.

MARIA B. POTES SANTODOMINGO
Secretaria.

JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO. Barranquilla, dieciocho (18) de julio del año dos mil veintitrés (2023).

Evidenciado el informe secretarial que antecede y revisado el expediente, se advierte que en efecto el apoderado judicial de los demandantes Doctor **RAFAEL RODRIGUEZ MESA**, quien tiene expresas facultades para desistir de acuerdo con el poder otorgado (demanda pdf.15), ha presentado en correo electrónico del 21 de octubre de 2.022 junto con los demandantes **FREDDY SENEN CONSUEGRA PRIMO**, **RAMIRO JOSE BLANCO ARRIETA**, y el 16 de mayo de 2.023 con los demandantes **OMAR TAPIAS MERCADO** y **LUIS ALFONSO PEÑA CANO**, coadyuvados por quien afirma ser apoderada judicial de la demandada Doctora **ISABEL CRISTINA ALDANA ROHENES**, solicitud de desistimiento de las pretensiones de la presente demanda ordinaria laboral.

Ahora bien, es preciso aclarar que, si bien dentro del proceso de la referencia aún no se ha proferido auto definiendo sobre la admisión de la demanda, lo cual ante el hecho sobreviniente del desistimiento de la demanda ahora resultaría inane, ello no es óbice para que el Despacho avoque el conocimiento de este asunto y proceda a pronunciarse sobre el desistimiento en mención.

Al respecto se tiene que el artículo 314 del C.G.P., aplicable por integración normativa en materia laboral por el artículo 145 del C.P.T.S.S. establece:

“Artículo 314. Desistimiento de las pretensiones

El demandante podrá desistir de las pretensiones mientras no se haya pronunciado sentencia que ponga fin al proceso. Cuando el desistimiento se presente ante el superior por haberse interpuesto por la demandante apelación de la sentencia o casación, se entenderá que comprende el del recurso.

El desistimiento implica la renuncia de las pretensiones de la demanda en todos aquellos casos en que la firmeza de la sentencia absolutoria habría producido efectos de cosa juzgada. El auto que acepte el desistimiento producirá los mismos efectos de aquella sentencia.
(...) ”

De conformidad con lo anteriormente expuesto y lo dispuesto en los artículos 74, 75, 77, 314, 315 y 316 del Código General del Proceso<Ley 1564 de 2.012>, en concordancia con el Decreto 806 de 2.020, que se aplican por integración normativa en esta especialidad laboral, se accederá a la solicitud de desistimiento presentada por el apoderado judicial de los demandantes, quien tiene expresa facultad para desistir, en los términos antes descritos, es



JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA

decir que el desistimiento se refiere a la totalidad de las pretensiones, y se presenta en tiempo procesal oportuno, en consideración a que dentro del presente proceso aún no se ha proferido sentencia que lo finalice

Por ende, como primera medida se avocará el conocimiento del proceso de la referencia y se ordenará la terminación del presente proceso por desistimiento de las pretensiones incoadas por los señores **FREDDY SENEN CONSUEGRA PRIMO, RAMIRO JOSE BLANCO ARRIETA, OMAR TAPIAS MERCADO y LUIS ALFONSO PEÑA CANO** dentro de la presente acción ordinaria laboral promovida contra **PRODUCTOS QUIMICOS PANAMERICANOS S.A.**

Sin costas por no haberse causado, conforme al artículo 316 del CGP. (Art.145 CPTSS).

En mérito de lo expuesto el Juzgado,

RESUELVE:

PRIMERO: AVOQUESE el conocimiento del presente proceso.

SEGUNDO: ACÉPTESE el desistimiento de las pretensiones de la demanda contra la demandada **PRODUCTOS QUIMICOS PANAMERICANOS S.A.**, que hacen mediante escritos presentados por correo electrónico del 21 de octubre de 2.022 y 16 de mayo de 2.023, los demandantes **FREDDY SENEN CONSUEGRA PRIMO, RAMIRO JOSE BLANCO ARRIETA, OMAR TAPIAS MERCADO y LUIS ALFONSO PEÑA CANO** a través de su apoderado judicial Doctor **RAFAEL RODRIGUEZ MESA**, quien tiene expresa facultad para desistir. En consecuencia, **DESE** por terminado el presente proceso por desistimiento de la presente acción ordinaria laboral, de acuerdo con la parte motiva de esta providencia.

TERCERO: El presente auto de terminación del proceso por desistimiento, produce efectos de Cosa Juzgada.

CUARTO: Sin costas.

QUINTO: TÉNGASE al Doctor **RAFAEL RODRIGUEZ MESA**, como apoderado judicial de los demandantes en los términos y fines del poder a él conferido.

SEXTO: ARCHÍVESE el expediente, previa anotación en el libro radicator y registros correspondientes, una vez se encuentre ejecutoriada la presente providencia.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

EL JUEZ,


JOSE IGNACIO GÁMEZ PRADA
O-2021-00240.

Juzgado 13 Laboral Del Circuito de Barranquilla
Día 21 Mes 07 Año 2023
Notificado por el Estado N° 0105
La Providencia de fecha Día 18 Mes 07 Año 2023
La Secretaria María Bernarda Potes Santodomingo